

## Formato de la Posición Institucional<sup>1</sup>

**Dependencia:** Instituto Mexicano del Seguro Social

**Clave del Pp:** E001

**Denominación del Pp:** Prevención y Control de Enfermedades

Coordinación de Atención Integral a la Salud en el Primer Nivel  
Coordinación de Vigilancia Epidemiológica

**Unidad Administrativa:**

**Nombre del Responsable de esta Unidad:** Manuel Cervantes Ocampo  
Romeo Sergio Rodríguez Suárez

**Tipo de Evaluación:** Ficha de Monitoreo y Evaluación

**Año de la Evaluación:** 2017 - 2018

### 1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras a realizar por la dependencia o entidad

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>2</sup>
1	El diagnóstico del problema puede enriquecerse con datos epidemiológicos que permitan una visualización más clara del problema por sexo grupos de edad y áreas geográficas (estados). En este sentido se recomienda revisar la literatura nacional e internacional y explorar la información ya existente de datos, registros, censo y encuestas nacionales.	Se está realizando la actualización del diagnóstico del Programa Presupuestario E001 "Prevención y Control de Enfermedades" de acuerdo al documento "elementos mínimos a considerar en la elaboración de Diagnósticos" del CONEVAL.	1. Elaboración de Lineamiento General del Pp E001 Prevención y Control de Enfermedades 2. Actualizar la lógica vertical y horizontal de la MIR 2018 DEL Pp E001 "Prevención y Control de Enfermedades", el cual se publicará en la página de Internet del Instituto 3. Elaborar un documento con los logros alcanzados en el Pp E001 "Prevención y control de enfermedades", el cual se publicará en la página de internet del Instituto. 4. Actualizar el Diagnóstico del Pp E001 "Prevención y

<sup>1</sup> La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

<sup>2</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>2</sup>
			Control de Enfermedades”, de acuerdo al documento “elementos mínimos a considerar en la elaboración de Diagnósticos” del CONEVAL.

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Se considera pertinente la elaboración de las fichas de monitoreo y evaluación por un tercero, ya que de esta manera se cuenta con comentarios y observaciones objetivas, las cuales apoyan la mejora del programa presupuestario.

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Estamos de acuerdo con los resultados de la evaluación, ya que, aunque en los dos últimos años los logros se han mantenido, beneficiando a poco más de 28 millones de derechohabientes, el impacto de las acciones preventivas realizadas por el programa han contribuido a la disminución de la mortalidad por tuberculosis pulmonar, cáncer cérvico uterino y cáncer de mama.

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Consideramos que es una metodología bien establecida y sistematizada que permite que se lleve a cabo con transparencia.

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Es de destacar la labor desempeñada por el equipo evaluador, su capacidad de análisis de la información del Programa presupuestario y el conocimiento profundo de la metodología de evaluación, permitieron que el resultado de la misma fuera útil para los responsables del programa.

### 3.4 Sobre la institución coordinadora

La coordinación de CONEVAL fue adecuada, ya que sus comentarios permitieron enriquecer los resultados emitidos por el equipo evaluador y así mejorar las Matrices y fichas.